КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня **№ 11.** 1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Бесѣды о храмѣ Б. и литургіи: б) О мѣстѣ кіевской церкви св. Андрея. в) Уставъ Саратовскаго братства св. креста. г) Извѣстія и Объявленія.

БЕСѢДЫ
О ХРАМѢ БОЖІЕМЪ И БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ.

Коль возлюбленна селенія твоя, Господи силъ!
Желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни.
Сердце мое и плоть моя возрадовастася о Бозѣ живѣ.

Псал. 83.

Какія это селенія Господни и кто съ такимъ пламеннымъ желаніемъ стремится къ нимъ?—Видно, они необыкновенно прекрасны, когда такъ привлекаютъ къ себѣ сердце человѣка, безъ сомнѣнія не разъ посѣщавшаго ихъ и собственнымъ опытомъ дознавшаго, что лучше ихъ нѣтъ ничего на землѣ нашей. Блаженныя, восклицаетъ онъ, тѣ, которые пребываютъ въ домѣ Господнемъ, которые непрестанно хвалятъ Господа! одинъ день тамъ лучше тысячи; у порога тамъ быть лучше, чѣмъ жить внутри жилищъ людей грѣшныхъ (ст. 11). Съ другой

стороны, нельзя не видѣть и того, что человѣкъ, столько любящій жилища Господни, лишенъ былъ возможности не только обитать, но и бывать въ нихъ; ибо такое только лишеніе могло исторгнуть изъ сердца его умилительно—скорбную жалобу: *истомилась душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и тѣло мое рвутся къ Богу живому*. *Вотъ*, продолжаетъ онъ, *и птичка находитъ домъ, и ласточка гнѣздо свое, гдѣ кладетъ птенцевъ своихъ, у алтарей твоихъ, Господи силъ, Царь мой и Боже мой:* (ст. 4): а я не могу быть въ домѣ Господнемъ, я удаленъ, оторванъ отъ него моимъ горькимъ положеніемъ!

Что жь это за селенія Господни и кто такъ пламенно стремится къ нимъ?

На первое отвѣчать не трудно. Жилище Божіе, домъ Божій, всегда и вездѣ, у всѣхъ народовъ и на всѣхъ языкахъ, означаетъ храмъ, посвященный Богу. Здѣсь рѣчь идетъ о ветхозавѣтномъ храмѣ Божіемъ, который одинъ на всей землѣ былъ истиннымъ храмомъ Божіимъ. Къ нему-то стремился желаніемъ, рвался сердцемъ и тѣломъ благочестивый пѣснопѣвецъ израильскій, не могшій, по какимъ то прискорбнымъ для него обстоятельствамъ, посѣщать священнаго мѣста богослуженія. Но кто именно былъ онъ, на это не можемъ отвѣчать положительно. Мы и не имѣемъ особенной нужды заниматься такимъ вопросомъ: кто бы ни выражалъ такія чувства къ храму Божію, какими проникнуты указанныя нами мѣста ветхозавѣтныхъ пѣсней, для насъ одинаково важно и поучительно самое явленіе. Не за тѣмъ мы и привели нѣсколько словъ изъ этихъ священныхъ пѣсней, чтобы подробно объяснить, когда, кѣмъ и по какому поводу они высказаны; нѣтъ, другаго рода мысли

и желанія возникаютъ въ насъ всякій разъ, когда мы читаемъ или слушаемъ подобныя мѣста писанія.

Нѣкогда былъ одинъ только истинный храмъ Божій на землѣ; теперь въ христіанскомъ мірѣ великое множество истинныхъ храмовъ Божіихъ, истинныхъ селеній Господнихъ. Ветхозавѣтный храмъ не только не имѣлъ никакихъ преимуществъ предъ нашими храмами, но былъ, можно сказать, только тѣнію или прообразомъ христіанскаго храма. И однакожъ, многіе ли изъ насъ такъ пламенно любятъ храмъ Божій, какъ любили его избранные мужи древняго Израиля? многіе ли изъ насъ такъ *рвутся душею и тѣломъ* къ святилищу Божію, чтобы, въ случаѣ какихъ нибудь препятствій къ посѣщенію его, могли ощущать въ себѣ глубокую скорбь и томленіе, могли отъ сердца, въ чувствѣ благочестиваго нетерпѣнія, воскликнуть: *когда пріиду и явлюся лицу Божію?*

Къ прискорбію, гораздо чаще встрѣчаются совершенно противныя явленія. Надобно сознаться, какъ бы ни горько было для насъ такое сознаніе, что многіе изъ христіанъ недостойно относятся къ храму Божію. Есть между ними такіе, которые почти совсѣмъ отвыкаютъ отъ церкви Божіей, такъ что для нихъ, кажется, было бы все—равно, еслибы и со всѣмъ не было храмовъ Божіихъ. Другіе хотя и считаютъ долгомъ своимъ приходить по временамъ въ храмъ Божій, но только долгомъ и только по временамъ, а потому самому, долгомъ болѣе или менѣе тяжелымъ или, по крайней мѣрѣ, скучнымъ, и по временамъ, не очень близкимъ между собою. Иные не опускаютъ собраній, насколько это зависитъ отъ нихъ самихъ, но за то привыкаютъ дѣлать это также, какъ дѣлаютъ многое другое въ обыкновенной жизни, безъ

особаго вниманія и любви къ дѣлу, и если скучаютъ, когда въ урочное время не могутъ быть въ церкви, то скука ихъ такого же рода, какою скучаютъ люди, привыкшіе къ извѣстному образу препровожденія времени, и принужденные обстоятельствами нарушить свои привычки. Вы согласитесь, братіе, что все это у насъ есть и все это недостойно христіанъ. Откуда же такое невниманіе и такая холодность къ храму Божію?

Не любить и не желать того, что достойно любви и желанія, значитъ или не имѣть надлежащаго понятія о предметѣ, или страдать такимъ недугомъ, при которомъ извращается вкусъ, такъ что предметы нравятся или не нравятся не по собственнымъ ихъ свойствамъ, а по болѣзненному состоянію чувства, на которое дѣствуютъ. По этому кто не чувствуетъ въ себѣ истиннаго расположенія къ храму Божію, тотъ или не достаточно знаетъ, что такое для насъ храмъ Божій и что въ немъ совершается, или успѣлъ нажить себѣ такія привычки, расположенія и пристрастія, которыя несовмѣстимы съ любовію къ Богу и всему божественному.

Теперь пусть собственная совѣсть скажетъ каждому, у кого не достаетъ достойнаго расположенія къ храму Божію, отъ какой изъ этихъ причинъ происходитъ въ немъ такой недостатокъ; или, что можетъ быть всего скорѣе, не обѣ ли эти причины вмѣстѣ производятъ такую постыдную холодность къ храму Божію, которая въ различныхъ видахъ является въ средѣ христіанской. Съ своей стороны, желая по возможности содѣйствовать удаленію этихъ причинъ, мы намѣрены въ слѣдующихъ бесѣдахъ съ вами говорить о высокомъ значеніи для насъ храма Божія и о совершаемыхъ въ немъ священно—дѣйствіяхъ, или, покрайней мѣрѣ, о главномъ бого-

служенiи христiанскомъ, то есть, о божественной литургiи.

Предметъ—весьма не новый. Но если побужденiя, по которымъ хотимъ говорить о немъ, достаточно сильны (а противъ этого нельзя, кажется, спорить); то они вполнѣ оправдываютъ нашъ выборъ.—Предметъ не новый; но, очевидно, не для всѣхъ и не во всѣхъ отношенiяхъ. Съ другой стороны, намъ нужно здѣсь не то, что могло бы нась занять своею новостiю, но то, что способно принесть намъ духовную пользу назидательностiю. Мы даже желали бы, чтобы никто изъ нашихъ слушателей не нашелъ въ нашихъ бесѣдахъ ничего новаго и неизвѣстнаго для себя; потому что о такихъ предметахъ, каковы предметы церковной проповѣди, всего лучше говоритъ къ лицамъ, достаточно уже знакомымъ съ ними. Здѣсь забота не объ одномъ знанiи; но, главнымъ образомъ, о претворенiи познанiя въ дѣло, въ жизнь, и потому всякое готовое знанiе слушателя можетъ на—половину облегчать трудъ проповѣдующаго, лишь бы слово его не было совсѣмъ недостойно своего предмета. Вотъ это—то послѣднее, конечно, не можетъ не безпокоить насъ и—не теперь только, а и во всякое время, когда мы, по долгу своему, являемся предъ вами съ словомъ церковнаго поученiя. Но гдѣ дѣлается дѣло Божiе; тамъ у Бога надобно просить и отъ Бога надобно ожидать помощи. Г*осподи, устнѣ мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу твою.* Аминь.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ О КІЕВѢ.

I.

О МѢСТѢ КІЕВСКОЙ ЦЕРКВИ СВ. АНДРЕЯ.

Какъ только задумаешь говорить о Кіевѣ въ отношеніи церковномъ, невольно обращаешься мыслію къ древнему преданію о св. апостолѣ Андреѣ: „вшедъ на горы сія, благослови я, постави крестъ, и помолився Богу, и слѣзъ съ горы сея, идѣже послѣ-же бысть Кіевъ“.

На какомъ же именно мѣстѣ старокіевской горы поставленъ былъ крестъ св. Андреемъ? Объ этомъ, кажется мнѣ, не было уже преданія у кіевлянъ одинадцатаго вѣка; а еслибъ оно было, преподобный Несторъ не преминулъ бы упомянуть о немъ, по своей особенной любви къ обозначенію мѣстностей. А ему представлялся удобный для того случай въ лѣтописи подъ 1086 годомъ, гдѣ онъ писалъ: „въ лѣто 6594, Всеволодъ заложи *церковь святаго Андрея*, при Иванѣ преподобномъ митрополитѣ; створи у церкви тоя монастырь, въ немъ же пострижеся дщи его дѣвою, именемъ Янька...“ Тутъ Несторъ непремѣнно упомянулъ бы о мѣстѣ поставленія креста св. апостоломъ, если бы оно было извѣстно тогда по преданію, и если бы *на томъ мѣстѣ* поставлена была княземъ Всеволодомъ церковь во имя св. Андрея.

И такъ, изъ Несторова сказанія видно только то, что св. апостолъ Андрей молился и водрузилъ крестъ на

той наднѣпровской горѣ, гдѣ впослѣдствіи возникъ первоначальный градъ Кіевъ.

Бытіе помямянутаго *Янъчина* монастыря видно по лѣтописямъ до самаго нашествія Батыева; но нигдѣ не-упомянуто о немъ такъ, чтобы можно было усмотрѣть его мѣстоположеніе, а въ позднѣйшіе вѣка и совсѣмъ о томъ не упоминается. При такой неизвѣстности о мѣстѣ этого монастыря, оно на чертежѣ древняго Кіева назначается гадательно, согласно съ тѣмъ соображеніемъ Иринея Фальковскаго, что этотъ монастырь былъ въ „недальнемъ разстояніи отъ Десятинной церкви". (См. *Кіевскій Мѣсяцословъ* на лѣто 1799-е). Того же мнѣнія былъ и Берлинскій *). Такъ принимаетъ и г. Закревскій. **)

Новѣйшій описатель нынѣшней церкви св. Андрея Первозваннаго (см. *Кіевскій народный Календарь* на 1866 годъ) справедливо замѣчаетъ, что „въ настоящее время даже трудно указать мѣсто, гдѣ была Андреевская обитель". Не смотря на то, онъ говоритъ, что эта древняя обитель была основана Всеволодомъ „*на томъ мѣстѣ*, гдѣ св. апостолъ поставилъ крестъ", и что церковь крестовоздвиженскую князь Мстиславъ Романовичь (т. е. не Романовичь, а Мстиславичь) поставилъ—„*нѣсколько ниже*"!

Кіевляне, жившіе послѣ нашествія татарскаго, дорожа древнимъ преданіемъ о св. апостолѣ Андреѣ, желали опредѣлить себѣ то мѣсто, на которомъ поставленъ былъ имъ *крестъ*, какъ завѣтное начало первопрестольнаго города Кіева и они признали его на томъ сѣверо-восточномъ концѣ старокіевской горы, на которомъ около ста лѣтъ уже красуется Елисаветинская церковь

*) См. его *Описаніе Кіева.* 1820 г.

**) См. его *Лѣтопись и Описаніе города Кіева.* 1858 г.

св. Андрея Первозваннаго: это мнѣніе стародавнихъ кіевлянъ обратилось для насъ въ вѣковое преданіе, и его охотно признаешь, взойдя на ту прекрасную высоту наддѣпровскую.

Положеніе этого мѣста опредѣлялось въ первой половинѣ XVII-го вѣка двумя древними церквами, еще бывшими здѣсь въ ту пору, а именно: *Симеоновскою* и *Крестовоздвиженскою*.

Указаніе на Симеоновскую церковь сохранилось въ житіи св. Владиміра, помѣщенномъ въ *Пчелѣ*, извѣстной по списку сдѣланному въ Крупичь-Полѣ 1679 года. *) Тамъ о св. Андреѣ Первозванномъ сказано: „пришедши на горы кіевскіи, благословивъ ихъ, и крестъ святый на нихъ, *гдѣ теперъ церковъ св. Симеона стоитъ*, поставилъ.“ Изъ *Тератургимы* Аѳанасія Кальнофойскаго, изданной въ Кіевѣ 1638 года, видно, что въ то время, въ числѣ шести старокіевскихъ церквей, стояла еще церковь св. Симеона „*надъ самимъ Кіевомъ*“ (т. е. Подоломъ). „Отъ нихъ (т. е. отъ старокіевскихъ церквей)—говоритъ Кальнофойскій—*воротами*, мимо замка, на высокой горѣ воздвигнутаго, сходитъ дорога до плачевнаго *Кіева (Подола)*, нынѣ едва ли достойнаго называться именемъ прежняго Кіева.“ Тутъ разумѣется *Андреевскій* взвозъ, идущій на Подолъ мимо горы Кисилевки, на которой стоялъ кіевскій замокъ.

Имѣя въ виду эти современныя указанія Пчелы и Тератургимы на церковь св. Симеона, я полагаю несомнѣнно, что она стояла на томъ самомъ концѣ стараго Кіева, на которомъ нынѣ возвышается церковь Андреевская. Это подтверждается и упоминаніями древней

*) См. въ книгѣ Бодянскаго: *О времени происхожденія славянскихъ письменъ*, 1855 г., примѣчаніе 109-е.

кіевской лѣтописи о церкви и монастырѣ св. Симеона. Такъ подъ 1147 годомъ, гдѣ описано убіеніе князя Игоря Ольговича, сказано, что 19 сентября тѣло его отвезено было „*на Подолье*, на торговище“ и тамъ положено въ церкви св. Михаила (въ божницѣ новгородской); а на разсвѣтѣ другаго дня митрополитъ послалъ туда Ѳеодоровскаго игумена Онанью—„и отпѣ надъ нимъ обычныя пѣсни, везе на *конецъ града въ монастырь святому Семеону*, бѣ бо монастырь отца его и дѣда его Святослава,—тамо положиша“.

Этотъ *конецъ* града и горы старокіевской назывался въ позднѣйшіе вѣка *Вздыхальною* или *Вздыхальницею*, а въ древнія времена *Копыревымъ концемъ*: онъ составлялъ тогда предмѣстье или предгородье древняго города Кіева, называемаго нерѣдко въ лѣтописаньи и просто, *горою*, по отношенію къ *Подолью*. Это видно изъ нѣсколькихъ мѣстъ кіевской лѣтописи. Напримѣръ, подъ 1140 годомъ; „пойде Всеволодъ Ольговичь изъ Вышегорода къ Кыеву, и пришедъ ста *у города въ Копыревѣ конци*, и нача зажигати дворы, иже суть *предъ городомъ въ Копыревѣ конци*.

Подъ 1150 годомъ: „въ тоже время Святославъ Ольговичь перенесе мощи брата своего Игоря, *отъ святого Семеона изъ Копырева конця*, въ Черниговъ.“

Подъ 1162 годомъ: „и веземъ и *(Изяслава)* Мстиславъ ле жива, посла въ монастырь *къ святому Семену, еже есть въ Копыреви конци*.“

А что кіевскій замокъ былъ именно на той горѣ, которая съ половины XѴII-го вѣка зовется *Киселевкою* (по имени воеводы кіевскаго *Адама Киселя*), это не подлежитъ ни какому сомнѣнію. Въ описи кіевскаго замка, составленной въ XѴI-мъ вѣкѣ, ясно сказано о *замковой*

горѣ, что у нея „отъ полуночное стороны, за брамою воеводскою, прилегла гора на име *Щековица*...; а съ другое стороны, отъ полудня, за драбскою брамою, толко черезъ ровъ—прилегла гора на име *Клинецъ*, ровна съ замковою; а другая тамъ-же подалей вышча, на име *Вздыхальная*, але тая остра, можетъ быти унижона копанемъ.“

И такъ г. Закревскій сомнѣвался въ положеніи кіевскаго замка на горѣ Киселевкѣ и полагалъ его на горѣ Вздыхальницѣ (§ 8), называя его—„выстроеннымъ поляками.“ (Кіевскій замокъ и строился и возобновлялся всегда русскими, а не поляками). Напрасно и церковь св. Симеона, стоявшая на горѣ Вздыхальницѣ, *надъ самимъ Подоломъ*, помѣщена у г. Закревскаго на самомъ Подолѣ, подъ горою Щековицею! А объ Андреевскомъ взвозѣ у него сказано сперва, что онъ „одинъ изъ *древнѣйшихъ*“ (§ 8); а потомъ, что онъ „прорытъ въ *позднѣйшее* время“ (§§ 21 и 66). Я держусь перваго мнѣнія и думаю, что при началѣ этого крутаго взвоза стояла древняя церковь св. Симеона, на мѣстѣ нынѣшней Андреевской.

Посмотримъ теперь на другое опредѣленіе того мѣста, гдѣ поставленъ былъ крестъ св. апостоломъ Андреемъ. Въ старомъ *лѣтописцѣ* южнорусскомъ XVII-го вѣка, сказано такъ: „Вшедши на гору, *подлѣ которой теперъ брама кіевская стоитъ отъ полудня и церковъ Воздвиженія креста святого*, благословилъ и крестъ поставилъ.“ *)

Гора, возлѣ которой стоятъ ворота кіевскія отъ

*) Въ *Густынской хроникѣ* сказано такъ: „И пришедъ, идѣже нынѣ горы кіевскія, ихъ же благослови и крестъ на нихъ водрузи, *недалече нынѣшней брамы отъ полудня*“. (стр. 251).

полудня... Ясное дѣло, что это гора Вздыхальница, возлѣ которой стояли прежде ворота, называвшіяся въ XVII-мъ вѣкѣ *кіевскими*, и церковь Воздвиженія.

Тутъ надо припомнить, что древнѣйшій валъ первоначальнаго города Кіева проходилъ нѣсколько выше нынѣшняго мѣста Андреевской церкви, такъ что это мѣсто и стоявшая здѣсь церковь св. Симеона была за валомъ, внѣ города.

Кіевская брама, черезъ которую ѣздили по Андреевскому взвозу на Подолъ, была именно *отъ полудня*. А что эти городскія ворота назывались въ томъ вѣкѣ *кіевскими*, это видно и изъ *Росписи Кіеву* 1682 года *), гдѣ сказано такъ: *Кіевскій выводъ* и проѣзжіе ворота, что ѣздятъ въ нижней Кіевъ городъ. Къ *кіевскимъ воротамъ* желѣзная рѣшотка большая невставлена, для того, что выводъ не въ отдѣлкѣ„.

Первый отъ этихъ воротъ земляной выводъ вала къ сторонѣ Днѣпра назывался *Воздвиженскимъ*—по имени церкви, бывшей тамъ еще и въ началѣ XVII-го вѣка, но вскорѣ потомъ разобранной. Въ Тератургимѣ 1638 года объ ней уже не упоминается въ числѣ старокіевскихъ церквей.

Крестовоздвиженская церковь поставлена была не Мстиславомъ Романовичемъ, какъ было сказано у Берлинскаго и повторено у Закревскаго (§.8,9,77.), но *Мстиславомъ Мстиславовичемъ*, и не въ *1212* году, когда онъ лѣто и зиму подвизался противъ Чуди, а вѣроятно въ *1215* году, когда онъ нарочно пріѣзжалъ въ Кіевъ. Въ этой церкви онъ и погребенъ *1228* года. **) Объ ней несправедливо писали у насъ, будто въ древности

---

*) См. въ *Чтеніяхъ* 1858 г. кн. 2.

*) Въ *Кіевскомъ Синопсисѣ* сказано о Мстиславѣ Мстиславичѣ:» преставися въ Торску *(т. е. въ Торческѣ)* и погребоша его въ Кіевѣ, въ церквѣ Честнаго креста Господня, юже созда. Року отъ Рождества Христова 1212.» Тутъ *1212*-й годъ—не созданія церкви, а Мстиславовой кончины, поставленный ошибочно вмѣсто *1228*-го, по ошибкѣ польскаго историка, которымъ руководствовался сочинитель Кіевскаго Синопсиса.

она была *деревянная*, а уже впослѣдствіи поставлена каменная. „Поховань въ церкви Воздвиженія креста честнаго, которую самъ *змуровалъ* въ Кіевѣ"—сказано въ старомъ лѣтописцѣ южно-русскомъ о Мстиславѣ Мстиславичѣ,—и это правдоподобнѣе. А стояла она на юговостокъ отъ нынѣшней Андреевской церкви. На это указываетъ вышепомянутый Воздвиженскій выводъ землянаго вала; а также и остатки каменнаго зданія съ гробницею, высѣченною изъ бѣлаго камня, которыя открыты были (помнится мнѣ въ 1839 году), при планировкѣ улицы, идущей отъ Андреевской церкви къ Михайловскому монастырю.

Въ половинѣ XVII-го вѣка не было уже на Старомъ Кіевѣ ни Симеоновской, ни Крестовоздвиженской церкви. Тогда на завѣтной высотѣ построена была *деревянная церковь Андрея Первозваннаго*. Объ этой церкви совсѣмъ позабыто въ Кіевѣ и невспомянуто, кажется, еще ни въ одномъ описаніи Кіева и церкви Андреевской. Извѣстіе объ ней сохранилось въ „*Путешествіи въ святую землю* московскаго священника Іоанна Лукьянова" 1701—1702 годовъ. При описаніи „преславнаго града Кіева", путешественникъ говоритъ: „А гдѣ святый апостолъ Андрей крестъ поставилъ, тотъ холмъ въ городской стѣнѣ зѣло красовитъ; на томъ мѣстѣ стоитъ церковь деревянная ветха, во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго„ (стр. 13).

Если та церковь была или казалась *ветхою* въ началѣ 1701 года, то она стояла на томъ мѣстѣ, конечно, около полувѣка. Такъ первая на Руси церковь во имя св. Бориса и Глѣба, поставлена была въ Вышгородѣ Ярославомъ 1-мъ, около 1020 года; а въ 1071-мъ году

Изяславъ Ярославичъ, будучи въ Вышгородѣ, видѣ ту церковь ветху сущу" и построилъ новую.

Объ той Андреевской церкви не упоминается и въ Росписи Кіеву 1682 года; но тамъ же не упомянуто и объ *Георгіевской* деревянной церкви, построенной въ *1674* году, на развалинахъ древней. Строителемъ этой церкви былъ тогдашній воевода Кіевскій, князь *Юрій Петровичъ Трубецкой*. Примѣчая, что онъ построилъ ее въ память своего патрона, можно примѣнить этотъ древнерусскій христіанскій обычай и къ *построенію Андреевской* деревянной церкви, и принять предположительно, что она построена была въ *1656* году, *) тогдашнимъ воеводою кіевскимъ, *Андреемъ Васильевичемъ Бутурлинымъ*, въ память своего святаго патрона.

Неизвѣстна намъ дальнѣйшая судьба этой церкви— сгорѣла ли она или же была разобрана при новой насыпкѣ старокіевскихъ валовъ и того высокаго бастіона, на которомъ въ 1744 году императрица Елисавета собственноручно заложила нынѣшнюю церковь св. Андрея Первозваннаго.

Въ дополненіе къ сказанному выше о церкви св. Симеона, можно упомянуть, что она поставлена была Святославомъ Ярославичемъ, конечно тогда, какъ онъ княжилъ въ Кіевѣ, т. е. въ 1073—1076 годахъ.

Кромѣ ея въ Копыревѣ-концѣ была еще церковь, *св. Іоанна*, о которой извѣстно изъ лѣтописи кіевской, подъ *1121* годомъ: "Того же лѣта заложи церкви святаго *Ивана* въ Копыревѣ-конци„. Кто заложилъ? Разумѣется, *Владиміръ Мономахъ*, о которомъ говорится въ

---

*) Того же 1656 года, 21-декабря скончался въ Кіевѣ знаменитый въ здѣшней исторіи Василій Васильевичъ Бутурлинъ, и повезенъ былъ изъ Кіева братомъ его Андреемъ.

лѣтописи подъ тѣмъ годомъ; да и не могло статься, чтобы онъ воздвигавшій каменныя церкви въ Переяславѣ, въ Смоленскѣ, въ Суздалѣ, не поставилъ ни одной церкви въ Кіевѣ, будучи здѣсь на княженіи! Что же касается до мѣста, гдѣ находилась Іоанновская церковь, то его можно положить также на горѣ Вздыхальницѣ, по указанію той—же лѣтописи на *огородъ* этой церкви, бывшій со стороны удолья, называемаго Кожемяками. Подъ 1151 годомъ, лѣтописатель кіевскій, обозначая подробно размѣщеніе вокругъ города полковъ, собранныхъ на отпоръ нашествію князя Юрія говоритъ: „повелѣша Володимеру (Мстиславичу) пойти съ Берендѣи, и съ вежами и съ стады ихъ пойти ко Олговѣ (т. е. *къ Олеговой—могилѣ*); и сташа межи дебрьми отъ Олговы оли и въ огородъ святаго Іоана; а сѣмо оли и до Щьковицѣ„. Отсюда ясно для меня, что Берендѣи стояли тогда по обѣимъ сторонамъ Замковой горы или Киселевки: на западной сторонѣ—начиная отъ Олеговой могилы на Щековицѣ, по удолью Кожемяцкому, до огорода Іоанновскаго въ Копыревѣ—концѣ; а на восточной сторонѣ—отъ Копырева-конца, по Подолью, до Щековицы.

И такъ по моему соображенію, въ древнемъ городѣ Кіевѣ, при выѣздѣ изъ него на Подолье воротами *сѣверными* или *кіевскими*, вправѣ отъ нихъ, стояла святославская церковь *св. Симеона*; а влѣвѣ (на томъ пространствѣ, гдѣ нынѣ узорочный садъ А. Н. Муравьева смежается съ дворомъ покойнаго М. А. Грабовскаго), могла быть Мономаховская церковь *св. Іоанна*, съ прилежащимъ къ ней огородомъ.

10 апрѣля, 1866 г.
Михайлова—гора.

М. Максимовичъ.

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ПРИ КИНОВІИ САРАТОВСКАГО СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ Саратовской губерніи вообще, и преимущественно въ сѣверовосточной ея части, расколъ очень значитиленъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ.

И здѣсь, какъ и вездѣ, противу него принимались разныя мѣры правительства, но онѣ, по большей части, не достигали своей цѣли.

Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ и что онъ по времени уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, навѣрное долго не дождутся того. Между тѣмъ, въ духѣ ли евангелія, оставлять въ заблужденіи своихъ меньшихъ братій и не заботиться объ ихъ вразумленіи? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и тщательно ищущемъ одну овцу заблудшую; а у насъ сколько словесныхъ овецъ расхищено и блуждаетъ во тьмѣ лжеученія! Любовь христіанская повелѣваетъ любить ближняго, какъ самаго себя, благотворить другъ-другу и, гдѣ нужно, полагать даже души за

други своя; по этому кто православный христіанинъ не однимъ только именемъ, того эта любовь должна всегда побуждать жертвовать для спасенія ближняго всѣми своими матеріальными и духовными средствами. Добрый христіанинъ, когда потребуютъ отъ него того обстоятельства, всегда и дѣлаетъ такъ, помня слова св. писанія, что кто спасетъ ближняго, тотъ покрыетъ множество грѣховъ.

Во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно западной, для поддержанія національности и православія составляются въ послѣдніе годы братства. Средство это уже испытанное и хорошо оправданное временемъ и исторіею. Оно главнымъ образомъ охраняло и доселѣ сохранило православіе и русскую національность въ губерніяхъ, бывшихъ въ подданствѣ Польши.

И у насъ, въ нашемъ краю, расколъ крѣпко держится отъ того, что кромѣ духовенства, всѣ сословія къ положенію его равнодушны и холодны; поколебать его можно только дружнымъ къ тому содѣйствіемъ всѣхъ сословій. Но какъ преклонить насъ всѣхъ къ этому содѣйствію? Одно изъ лучшихъ для того средствъ—основаніе братствъ, которыя должны полагать себѣ—задачею наставленіе ближняго въ истинахъ православной вѣры, обращеніе на путь истины уклонившихся отъ нея и распространеніе христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Въ основѣ всего этого, какъ первыя средства, должны быть евангельская кротость и апостольская ревность, исполненныя христіанской любви, терпѣнія и благоснисхожденія къ немощамъ ближняго, дабы всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія спасти, по слову св. апостола Павла. Эту-то цѣль и имѣютъ учредители настоящаго братства—изыскивать средства къ ослабле-

нію суевѣрія и раскола и противодѣйствовать посягательствамъ на права православной церкви со стороны всѣхъ иномыслящихъ. Для успѣшнѣйшаго выполненія этой задачи, братство имѣетъ въ виду:

1.

Снабжать церковно-приходскія школы учебными пособіями, а бѣдныя церкви, въ приходахъ которыхъ проживаютъ сектаторы, книгами, въ коихъ уясняются истины православія и опровергаются заблужденія раскола, для безмезднаго чтенія духовенству и прихожанамъ.

2.

Дѣлать матеріальныя приношенія на устроеніе и поддержаніе при церквахъ богодѣленъ и другія дѣла благотворительности.

3.

Такъ какъ въ суемудріяхъ бываютъ фанатичнѣе женщины, передающія духъ свой и непріязнь къ православію дѣтямъ и по большей части обучающія юношество грамотѣ въ своихъ понятіяхъ: то, при увеличеніи средствъ, братство будетъ заводить училища для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и назначать въ оныя наставницъ, по возможности, ознакомленныхъ съ истинами православной вѣры и отличающихся особенно неукоризненною нравственностію и доброю христіанскою жизнію.

4.

Пріобрѣтать и издавать книги и брошюры, служащія по своему содержанію къ ослабленію и искорененію господствующихъ въ нашемъ краю суевѣрій; покупать и собирать старопечатаныя и старописьменныя книги, бо-

лѣе замѣчательныя сочиненія, написанныя раскольниками въ защиту своихъ толковъ. При этомъ, само собою разумѣется, что на ряду съ такими сочиненіями, опровергающія антихристіанское направленіе вѣка, книги духовнонравственнаго содержанія, сочиненія, служащія къ объясненію таинствъ, богослуженія, св. обрядовъ и обычаевъ православной церкви, и книги историческія, преимущественно касающіяся прошедшей жизни Церкви Россійской.

Примѣчаніе. Изъ братской библіотеки всѣ книги выдавать для чтенія лицамъ всякаго званія безмездно, развѣ кто пожелаетъ что пожертвовать въ пользу оной по своему усердію.

5.

Выдавать преміи за лучшія сочиненія по расколу, давать награды и пособія, безъ различія званій и половъ, тѣмъ лицамъ, которыя отличаться будутъ наибольшею ревностію къ обращенію заблуждающихъ и труды и усилія которыхъ сопровождаются замѣтнымъ успѣхомъ и Божіимъ благословеніемъ.

6.

Такъ какъ будущіе пастыри церкви въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, приготовляются къ своему званію и служенію въ мѣстной духовной семинаріи: то наставнику оной, занимающемуся преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ, смотря по средствамъ братства, давать пособіе для лучшаго изученія заблужденій по саратовскому краю и для этого, кромѣ предоставленія ему права пользоваться братскою библіотекою, стараться сближать его съ начетчиками сектантовъ и на каникулярное время выдавать ему кормовыя и прогонныя день-

ги, для поѣздокъ въ селенія, зараженныя суемудріями раскольниковъ, дабы онъ, ближе узнавъ и изучивъ духъ и характеръ ихъ, практичнѣе могъ прилагать пріобрѣтаемыя свѣдѣнія къ дѣлу преподаванія науки о мѣстномъ расколѣ.

7.

Отыскивать изъ граждан и сельскихъ жителей саратовской губерніи людей способныхъ для борьбы съ расколомъ, поощрять ихъ на это дѣло всѣми нравственными и матеріальными средствами, и приготовлять, знакомя, посредствомъ чтенія книгъ, съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ и посредствомъ наставленій опытныхъ и образованныхъ священниковъ.

Устройство и права братства, кругъ и образъ его дѣйствій.

8.

Братство учреждается при Крестовоздвиженской киновіи въ городѣ Саратовѣ и потому усвоиваетъ себѣ названіе Братства св. креста. Въ церкви будетъ находиться у лѣваго клироса осмиконечный крестъ, имѣющій служить знаменіемъ братства, со свѣчею и лампадою отъ братства. При иконѣ братской будетъ находиться кружка для сбора добровольныхъ денежныхъ приношеній въ пользу братства, которая однимъ изъ членовъ братства будетъ обносима по церкви во время службъ, вмѣстѣ съ церковнымъ кошелькомъ. При киновіи братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здравіи и упокоеніи, имена благотворителей братства и тѣхъ лицъ, которыя понесли особенные труды въ пользу братства и оказали особую ревность къ вразумленію и спасенію ближнихъ. Кромѣ всег-

дашняго поминовенія чѣмъ либо послужившихъ дѣлу братства, для торжественнаго приношенія о нихъ молитвъ, избираются дни предъ праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и въ 3-ю недѣлю великаго поста.

9.

Членами братства имѣютъ быть лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и обоихъ половъ, какъ живущія въ г. Саратовѣ, такъ и другихъ городахъ.

10.

Члены братста жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ братства; право-же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не менѣе трехъ рублей въ годъ.

11.

Члены братства озабочиваются сборомъ пожертвованій въ предѣлахъ Саратовской и другихъ губерній и изысканіемъ источниковъ постоянныхъ доходовъ.

Управленіе братства.

12.

Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ его преосвященства, епископа саратовскаго и царицынскаго и его сіятельства г. начальника губерніи.

13.

Какъ вообще направленіе дѣйствій братства, такъ и всѣ частныя распоряженія исходятъ изъ его совѣта, имѣющаго пребываніе въ городѣ Саратовѣ.

14.

Совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе товарищами его, четвертый казначеемъ, пятый дѣлопроизводителемъ, а остальные всѣ просто членами.

Примѣчаніе 1). Дабы механическій трудъ переписыванія бумагъ не усложнялъ работы дѣлопроизводителя и не отнималъ у него много времени, которое онъ съ пользою могъ бы употребить на другія, болѣе серьезныя занятія по дѣламъ братства, совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право нанимать въ писцы, на счетъ суммъ братства, кого либо изъ канцелярскихъ служителей духовной консисторіи или изъ письмоводителей семинарскаго правленія.

2). При совѣтѣ полагается наемный служитель, обязанности котораго можетъ исполнять одинъ изъ послушниковъ киновіи, или другое наемное лицо за условленную плату, изъ суммъ братства.

15.

Всѣ означенныя въ § 14 лица назначаются на одинъ годъ по выборамъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, въ общемъ собраніи братства, и служатъ безмездно; по истеченіи же годичнаго срока дѣлаются новые выборы.

16.

Учредители братства остаются членами совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся отъ этихъ обязанностей.

17.

Лица, избранныя на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой годъ, третій и т. д.

18.

Каждое изъ избираемыхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ запиской въ совѣтъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ; на мѣсто вышедшаго предсѣдателя поступаетъ одинъ изъ товарищей предсѣдателя.

19.

Предсѣдателемъ совѣта можетъ быть избранъ каждый членъ братства, имѣющій право голоса, съ однимъ условіемъ, если онъ жительство имѣетъ въ г. Саратовѣ. При первомъ собраніи братьевъ долженъ быть избранъ предсѣдатель и потомъ уже члены совѣта.

Обязанности Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя.

20.

Предсѣдатель совѣта созываетъ обыкновенныя и экстренныя собранія, какъ членовъ совѣта, такъ, по возможности, и всѣхъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія, и горячіе споры членовъ совѣта, входитъ въ устныя и письменныя сношенія съ административными лицами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

21.

На обязанности казначея лежитъ долгъ завѣдывать хозяйственною частію братства, составлять годичные отчеты и вести всѣ необходимые, по дѣламъ братства, расходы съ разрѣшенія совѣта.

22.

Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла,

какъ—то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ совѣту содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги, исходящія изъ совѣта и проч.

Примѣчаніе. Если не найдется изъ братьевъ совѣта личности, которая бы вела дѣлопроизводство безмездно, то братство должно назначить ему жалованье.

23.

Совѣтъ имѣетъ обыкновенныя свои засѣданія однажды въ мѣсяцъ въ воскресный день, въ 12 часовъ, и экстренныя по случаю какихъ либо обстоятельствъ. Въ экстренныя собранія члены совѣта приглашаются повѣсткою предсѣдателя, или одного изъ его товарищей.

24.

Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвовало не менѣе 6 членовъ. Та сторона, на которой голосъ предсѣдателя, имѣетъ перевѣсъ въ томъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну.

25.

Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ братсвтѣ, поступаютъ въ совѣтъ братства, а совѣтъ, смотря по свойству полученной бумаги, можетъ дать ей такое, или другое движеніе или оставить безъ вниманія.

Хозяйственная часть братства.

26.

Братскія суммы составляются: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ братства; б) пожертвова-

ній другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому братствомъ; в) сбора отъ братской кружки при киновіи и г) сдачи братскихъ имѣній въ аренду, когда таковыя будутъ.

27.

Приходорасходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписомъ предсѣдателя совѣта, дѣлопроизводителя и печатію братста.

28.

Денежные пакеты изъ почтовой конторы будетъ получать казначей братства по объявленіямъ, подписаннымъ предсѣдателемъ совѣта, съ приложеніемъ печати братства.

29.

Статьи прихода и расхода вносятся въ приходорасходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью двухъ членовъ (въ томъ числѣ и казначея) совѣта и дѣлопроизводителя.

30.

При значительномъ накопленіи капиталовъ братства, они будутъ вносимы въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и билеты будутъ храниться, вмѣстѣ съ прочими капиталами, въ уѣздномъ казначействѣ въ запечатанномъ печатьми братства и предсѣдателя сундукѣ, ключи отъ котораго будутъ находиться одинъ у казначея, а другой у предсѣдателя. Изъ казначейства сундукъ возвращается чрезъ братскаго казначея и дѣлопроизводителя, по довѣренности подписанной предсѣдателемъ или однимъ изъ товарищей его и дѣлопроизводителемъ и утвержденной печатью братства.

31.

Въ совѣтѣ братства, въ особомъ сундукѣ, за печатью казенною, имѣть не болѣе 300 руб. на текущіе расходы. Въ этомъ же сундукѣ будутъ храниться приходо-расходныя книги, актъ учрежденія братства и другіе важнѣйшіе документы.

32.

Вновь избранные члены совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ трехъ членовъ братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и для повѣрки цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ совѣта и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

33.

Дѣла совѣта находятся подъ надзоромъ дѣлопроизводителя, а библіотекою завѣдуетъ особый библіотекарь, избираемый совѣтомъ изъ членовъ его на одинъ годъ.

ИЗВѢСТІЯ.

ПРОТОКОЛЪ СВ. ВЛАДИМІРСКАГО БРАТСТВА.

Въ засѣданіи совѣта кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства, 10 апрѣля 1866 года, обсуждаемы были слѣдующіе предметы:

1) Подъ вліяніемъ потрясающихъ чувствъ, произведенныхъ покушеніемъ, 4 апрѣля, неизвѣстнаго злодѣя на жизнь Государя Императора, совѣтъ Братства постановилъ: въ выраженіе благодарности Господу Богу за чудесное спасеніе жизни Помазанника Божія, благодѣтеля и отца своего народа, совершать ежегодно, 4 апрѣля, въ Софійскомъ Соборѣ, всѣмъ находящимся въ Кіевѣ членамъ Братства, благодарственное молебствіе; а послужившему видимымъ орудіемъ промысла Божія въ сохраненіи драгоцѣнной жизни Монарха, приснопамятному Осипу Ивановичу Комисарову, послать отъ Братства, нарочито приготовленный съ надписью, образъ св. равно апостольнаго князя Владиміра, небеснаго покровителя Братства.

2) Предсѣдатель совѣта заявилъ, что въ видахъ поддержанія народной нравственности необходимо обратить вниманіе мѣстнаго начальства на празднованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, которые часто проводятся несогласно съ уставами православной церкви и со вре-

домъ для нравственности христіанина. Такъ, въ губернскихъ городахъ и въ другихъ, гдѣ есть театры, нерѣдко, на канунѣ этихъ дней вечеромъ, даются театральныя представленія и устрояются другія общественныя увеселенія; въ селеніяхъ же, какъ заявило братству одно сельское общество кіевской губерніи, православные отвлекаются мѣстною властью въ воскресные дни даже отъ литургіи, во время коей назначаются сходы для обсужденія земскихъ дѣлъ. Въ особенности, по мнѣнію предсѣдателя, желательно было бы, чтобы Кіевъ, какъ преимущественное мѣсто святыни, на поклоненіе коей стекаются со всей Россіи, въ этомъ отношеніи подавалъ примѣръ строгаго соблюденія уставовъ православной церкви. Заявленіе предсѣдателя принято совѣтомъ съ полнымъ благоуваженіемъ и постановлено: просить чрезъ попечителя Братства, его высокопреосвященства митрополита кіевскаго Арсенія, г. начальника края обратить на это важное въ нравственномъ отношеніи обстоятельство особенное вниманіе, воспретивъ какъ въ городахъ, наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, вечернія театральныя представленія и другія общественныя удовольствія, такъ и въ селахъ земскіе сходы, для обсужденія мірскихъ дѣлъ, во время божественной литургіи.

3) Представлена вниманію совѣта рукопись, адресованная на имя предсѣдателя совѣта, священникомъ чигиринскаго уѣзда, села Ребедайловки, Димитріемъ Орловскимъ: *руководство къ преподаванію въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ ариѳметики и землемѣрія.* Рѣшено: передать рукопись для разсмотрѣнія члену совѣта, директору 1-й кіевской гимназіи, А. Ѳ. Андріяшеву, и если окажется соотвѣтствующею условіямъ народнаго образованія, напечатать на суммы Братства.

4) Отпущено 100 р. для безмездной разсылки книгъ въ церковно-приходскія школы.

—Приношеніе Св. Владимірскому Братству отъ кіевской духов. семинаріи въ память событія 4-го апрѣля 1866 года.

Начальники, наставники и воспитанники кіевской духовной семинаріи, желая ознаменовать 20 апрѣля—день незабвенный для нихъ, по случаю объявленія имъ Высочайшей благодарности за вѣрноподданническія чувства, открыли у себя подписку и изъ собранныхъ въ тотъ же день денегъ опредѣлили, по предварительномъ разрѣшеніи его высокопреосвященства, *) пріобрѣсть два пятипроцентные билета 2-го внутренняго займа и обратить ихъ со всѣми процентами и могущими быть выигрышами въ вѣдѣніе и полное распоряженіе Свято-Владимірскаго Братства. Къ такому назначенію сказанныхъ двухъ билетовъ, они предрасположились тѣмъ, что братство, въ свое время, сочувственно отнеслось и продолжаетъ относиться къ быту духовно-учебныхъ заведеній.

— Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій и Галицкій *Арсеній*, 21-го сего мая, изволилъ возвратиться въ Кіевъ изъ С.-Петербурга.

---

*) Разрѣшеніе послѣдовало.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Редакціей журналовъ „Труды Кіевской Духов. Академіи“ и „Воскресное чтеніе“ напечатана новымъ изданіемъ книжка: *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ съ прибавленіемъ другихъ проповѣдей*—Я. К. Амфитеатрова.

Печатая *чьтвертымъ* изданіемъ эти бесѣды, редакція находитъ достаточнымъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ указать на ихъ характеръ. Истинное пониманіе требованій церковной проповѣди, заявленное талантливымъ авторомъ въ его превосходныхъ въ своемъ родѣ „Чтеніяхъ по церковной словесности или Гомилетикѣ“, выразилось самымъ дѣломъ особенно въ его бесѣдахъ и и словахъ, теперь вновь издаваемыхъ. Глубокое постиженіе христ. истины, освящающаго духа церкви, внутренней силы, проникающей ея таинства, обряды, учрежденія, ясное представленіе разнообразныхъ, нравственныхъ и бытовыхъ сторонъ жизни человѣка—христіанина, искреннее сочуствіе его жизненнымъ радостямъ и печалямъ, нуждамъ и надеждамъ, дружеское соболѣзнованіе о людскихъ слабостяхъ, паденіяхъ, перевѣшивающее строгость моральныхъ внушеній, наконецъ простое и художественное изложеніе—вотъ тѣ характеристическія черты, какія всегда признавались за проповѣдями покойнаго Я. К. Амфитеатрова. Не оставивъ въ печати томовъ

проповѣдей, скромный авторъ оставилъ образцы ихъ, въ выборѣ которыхъ для новаго изданія редакція руководствовалась совѣтами лицъ, къ которымъ питаетъ глубокое довѣріе.

Выписывающіе эту книжку адресуются въ редакцію названныхъ журналовъ. Цѣна 1. р. сереб. съ пересылкою. При выпискѣ отъ 10 до 50 экз. уступается 10 проц.

—	—	50—100	—	—	15	—
—	—	100—500	—	—	20	—
—	—	500—1000	—	—	25	—

Объ изданіи и подпискѣ на Лицевые иконописные Святцы, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

Заведеніе метахромотипіи открываетъ нынѣ подписку на Лицевые Святцы и ручается за совершенное сходство копій съ оригиналами, каждая икона Святцевъ будетъ окаймлена орнаментомъ въ византійскомъ стилѣ *) и вполнѣ оправдаетъ ожиданія благочестивыхъ ревнителей церкви, выражаемыя изустно и печатно.

Условія подписки на изданіе Лицевыхъ Иконописныхъ Святцевъ.

Полное изданіе Святцевъ состоитъ изъ двѣнадцати

*) Въ каждой таковой иконѣ, если она изображается не на деревѣ, а на холстѣ, въ такомъ случаѣ отъ крайняго орнамента оставляется со всѣхъ сторонъ достаточный излишекъ холста, чтобы можно было подъ икону подложить доску или раму.

мѣсяцевъ, каждый мѣсяцъ раздѣленъ на четыре части, или иконы, мѣрою каждая икона 6—5 вершковъ, стало быть полные Святцы будутъ заключать въ себѣ сорокъ восемь иконъ. Всѣ эти 48 иконъ будутъ готовы въ теченіе трехъ лѣтъ: по 16 иконъ ежегодно начиная, въ 1-го января 1866 года. Подписавшіеся будутъ получать каждыя три недѣли по одной иконѣ.

Цѣна годоваго изданія, слѣдующая:

За 16 иконъ.

	Безъ позолоты на желтомъ фонѣ.	На золотомъ фонѣ.
	Руб.	Руб.
1) На полированномъ заграничномъ холстѣ.	16	24
2) На лучшей толстой бристольской бумагѣ для приложенія къ священнымъ книгамъ. .	16	24
3) На деревянныхъ доскахъ, превосходно полированныхъ такого свойства лакомъ, что икона можетъ быть обмываема кипяткомъ безъ поврежденія живописи . . .	20	28

За упаковку годоваго изданія 16 иконъ на холстѣ, и на бумагѣ, уложенныхъ въ картонные футляры, прилагается 1 р. 60 к. За 16 иконъ на доскахъ, уложенныхъ въ деревяные ящики, прилагается 4 рубля 80 копеекъ. Сверхъ того за доставку иногороднымъ прилагается вѣсовыхъ и страховыхъ за каждую икону на холстѣ, и на бумагѣ, за 1 фунтъ. За икону же на доскѣ, прилагается за 3 фунта вѣса; по губерніяхъ—сколько причтется по почтовому исчисленію, напечатанному въ календарѣ.

За доставку на домъ С.-Петербургѣ за каждую ико-

ну прибавляется 10 коп. Желающіе избѣжать расхода на доставку и упаковку могутъ получать иконы прямо изъ магазина.

Заведеніе принимаетъ на себя отвѣтственность за исправную во всѣхъ отношеніяхъ доставку иконъ.

Подписка принимается въ конторѣ заведенія метахромотипіи въ С.-Петербургѣ. Домъ Калугина № 88, на Невскомъ проспектѣ между Литейной и Надеждинской улицами, куда гг. иногородные благоволятъ высылать деньги, по желанію, не только за 16 иконъ, но и по частямъ за одинъ мѣсяцъ (за 4 иконы) впередъ.

о продолженіи изданія Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ будущемъ 1866 г.

Литовскія епархіальныя вѣдомости имѣютъ издаваться и въ 1866 году. Цѣна изданію 5 руб. сер. съ пересылкой.

Подписка принимается *въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Литовской Духовной Семинаріи—въ Вильнѣ,* куда могутъ посылать свои требованія и Гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Печат. дозв. Кіевъ. 29 мая, 1866 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи **Федорова.**